

MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

DECISÃO JULGAMENTO DE RECURSO ADMINISTRATIVO E REVISÃO DOS ATOS DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO

FASE - PROPOSTA DE PREÇO – ENVELOPE Nº 02

CONCORRÊNCIA Nº 001/2020

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 036/2020

OBJETO: Contratação de empresa para a execução da Terceira Etapa - Saldo - da construção do empreendimento denominado “Novo Paço Municipal”, que compreende os serviços de fechamento, infraestrutura predial, elevador, revestimentos e acabamentos, nos termos estabelecidos neste Edital e seus anexos.

RECORRENTE: CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA - CNPJ nº 00.707.897/0001-98, protocolo nº 128 do dia 24/04/2020

RECORRIDA: TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP - CNPJ nº 82.266.107/0001-40

RECORRIDA: G.A CONSTRUÇÃO LTDA - CNPJ nº 31.371.003/0001-65

I – DAS PRELIMINARES

A empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA** - CNPJ nº 00.707.897/0001-98, ora recorrente, já qualificada nos autos do processo licitatório na modalidade Concorrência nº 001/2020, através de seu Representante legal, devidamente constituído, interpõe RECURSO ADMINISTRATIVO diante do julgamento oferecido pela Comissão Permanente de Licitação para a fase da abertura de ENVELOPE Nº 02 – PROPOSTA DE PREÇO.

O RECURSO foi recebido com efeito suspensivo pela Comissão Permanente de Licitação, eis que interposto tempestivamente e atendidos os pressupostos de admissibilidade, assim, respondendo ao que foi apresentado, e ao final julgá-la.

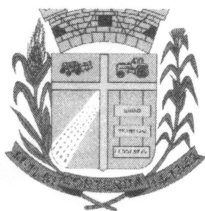
Foram intimados através de comunicado os demais participantes no certame para na forma do § 3º, do artigo 109, da Lei nº 8666/93, concedendo-se prazo legal, caso houvesse interesse, para impugnação, estando o processo a disposição no Departamento de Licitações do Município.

Apresentou contrarrazões ao recurso, apenas a empresa ora recorrida **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP** - CNPJ nº 82.266.107/0001-40.

Diante do exposto a Comissão Permanente de Licitação passa a analisar o feito, bem como revisar todos os atos procedimentais do julgamento da fase da abertura de ENVELOPE Nº 02 – PROPOSTA DE PREÇO, para ao final decidir.

II – SÍNTESE DAS RAZÕES DA RECORRENTE

Passa-se a descrever as RAZÕES DE RECURSO apresentado pela empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA** - CNPJ nº 00.707.897/0001-98, onde interpõe RECURSO ADMINISTRATIVO diante do julgamento oferecido pela Comissão Permanente de Licitação quanto a proposta e preço da empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, CNPJ nº 82.266.107/0001-40 e da empresa **G.A CONSTRUÇÃO LTDA**, CNPJ nº 31.371.003/0001-65:



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ



A
Prefeitura Municipal de Contenda
Rua Maria do Carmo Cordeiro Santos, nº 74 – Barracão, Centro, Contenda/PR

Para:
Comissão Permanente de Licitação - CPL

Ref: CONCORRÊNCIA Nº 001/2020 – RECURSO ADMINISTRATIVO CONTRA POSSÍVEL HABILITAÇÃO DAS EMPRESAS 'TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA-EPP' E 'G.A. CONSTRUÇÃO LTDA' DEVIDO AOS ERROS DE PREÇOS APRESENTADOS NA DOCUMENTAÇÃO ENVELOPE Nº 2 PROPOSTA DE PREÇO

Ilustríssimos Senhores representantes da Comissão Permanente de Licitação em epígrafe.

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, pessoa jurídica de direito de privado, inscrita no CNPJ/MF 00.707.897/0001-98, com sede na Rua Nossa Senhora do Nazare, 2.004, Bairro Boa Vista, na cidade de Curitiba, estado do Paraná, telefones para contato (41)3209-0220 e (41) 99971-3203, por seu representante legal abaixo assinado, tempestivamente e em atendimento a Lei nº 8.666/93 e ao EDITAL DE LICITAÇÃO – CONCORRÊNCIA Nº 001/2020, vem à presença de Vossas Senhorias, a fim de interpor

RECURSO ADMINISTRATIVO

contra a possível habilitação que possa ser considerada por esta digna Comissão Permanente de Licitação para as empresas participantes do certame, identificadas como 'TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA-EPP' e 'G.A. CONSTRUÇÃO LTDA', devido ao próprio processo licitatório, com ATA DA REUNIÃO DE RECEBIMENTO DOS ENVELOPES Nº 2, contendo em especial, os documentos da PROPOSTA DE PREÇO ocorrida em 15/05/2020, sendo portanto tempestiva a nossa apresentação do referido recurso, conforme abaixo.

As empresas abaixo fazem parte do referido processo licitatório, uma vez que apresentaram seus envelopes de HABILITAÇÃO e PROPOSTA DE PREÇOS, conforme documentado na ATA DE REUNIÃO ocorrida em 15/05/2020 e abertura da

Construtora Ecasa Engenharia Ltda CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 90662647-07 – Rua Nossa Senhora do Nazare, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba – PR, Fone: (41) 3209-0220



dos termos originais, exceto quando aplicável as disposições da Lei Complementar nº 123/2006

6.6 A inobservância das determinações acima implicará na desclassificação do proponente.

8.4 Será desclassificada a proposta de preço que

8.4.1 elaborada em desacordo com o presente edital.

B) CONSIDERAÇÕES SOBRE AS INFORMAÇÕES CONSTANTES NAS PROPOSTAS DE PREÇO.

Conforme estabelecido em edital, além da Carta Proposta, deveriam ser apresentadas as planilhas de:

- Orçamento e Quantitativo: informação disponível entre as páginas 30 e 48 do edital
- Cronograma Físico-financeiro: informação disponível entre as páginas 49 e 50 do edital
- Planilha de BDI: informação disponível entre as páginas 51 e 52 do edital

Todas as empresas apresentaram as planilhas de Orçamento e Quantitativo e Cronograma Físico-financeiro.

As empresas G.A. CONSTRUÇÃO e ECASA ENGENHARIA apresentaram suas planilhas detalhadas de BDI.

A empresa TAS CONSTRUÇÕES não apresentou sua planilha detalhada de BDI.

Construtora Ecasa Engenharia Ltda CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 90662647-07 – Rua Nossa Senhora do Nazare, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba – PR, Fone: (41) 3209-0220

sessão às 09:00 horas, dentro do estabelecido no EDITAL DE LICITAÇÃO da CONCORRÊNCIA 01/2020, bem como foram inicialmente consideradas como "Empresas Habilitadas" em atendimento ao edital em referência.

- TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA-EPP, nome fantasia TAS CONSTRUÇÕES CIVIS, CNPJ: 82.266.107/0001-40 doravante será designada neste documento como TAS CONSTRUÇÕES.
- G.A. CONSTRUÇÃO LTDA, nome fantasia G.A. CONSTRUÇÃO, CNPJ: 31.371.003/0001-65, doravante será designada neste documento como G.A. CONSTRUÇÃO.
- CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA, CNPJ: 00.707.897/0001-98, doravante será designada neste documento como ECASA ENGENHARIA.

A) CONSIDERAÇÕES SOBRE O EDITAL DE LICITAÇÕES:

Conforme estabelecido no edital de licitação em referência, entre outros elementos, destacamos os seguintes:

AVISO DE LICITAÇÃO
CONCORRÊNCIA Nº 001/2020
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 036/2020

OBJETO: Contratação de empresa para a execução da terceira etapa, Saldo da construção do empreendimento denominado "NOVO FAÇO MUNICIPAL", que compreende os serviços de fechamento infraestrutura (sic) predial, elevador, revestimentos e acabamentos, nos termos estabelecidos neste Edital e seus anexos.

6.6 Independentemente de declaração expressa, a simples apresentação da proposta implica em submissão a todas as condições estipuladas neste Edital.

6.7 Em nenhuma hipótese poderá ser alterada a proposta apresentada, seja quanto ao preço ou outra condição que importe em modificação.

Construtora Ecasa Engenharia Ltda CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 90662647-07 – Rua Nossa Senhora do Nazare, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba – PR, Fone: (41) 3209-0220

A empresa TA CONSTRUÇÕES não apresentou a planilha de detalhamento de BDI. Apesar disso, ao indicar o valor de BDI, errou nos cálculos dos preços apresentados, portanto a Proposta de Preços apresentada está errada e não poderá ser aceita. Assim, a CPL deverá revisar a informação constante em ata do dia 15/05/2020 e desabilitar a empresa TA CONSTRUÇÕES.

A empresa G.A. CONSTRUÇÃO apresentou a planilha de detalhamento de BDI. Apesar disso, errou ao elaborar a referida planilha e por conseguinte o próprio valor indicado de BDI na forma declarada de NÃO DESONERAÇÃO DE FOLHA DE PAGAMENTO. Além de uso de valor do BDI errado, também, errou nos cálculos dos preços apresentados, portanto a Proposta de Preços apresentada está errada e não poderá ser aceita. Assim, a CPL deverá revisar a informação constante em ata do dia 15/05/2020 e desabilitar a empresa G.A. CONSTRUÇÃO.

NECESSIDADE DE REVISÃO DA ACEITAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS DEVIDO AO NÃO ATENDIMENTO DE APRESENTAÇÃO DA PLANILHA DE BDI E CONTEÚDO CORRETO DESTA

Conforme as recomendações constantes na 4ª Edição de Orientações e Jurisprudência do TCU – Licitações e Contratos, baseadas no cumprimento da Lei de Licitações 8.666/93:

• Princípio do Julgamento Objetivo
Esse princípio significa que o administrador deve observar critérios objetivos definidos no ato convocatório para julgamento da documentação e das propostas. Afasta a possibilidade de o julgador utilizar-se de fatores subjetivos ou de critérios não previstos no instrumento de convocação, ainda que em benefício da própria Administração.

• Princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório

Construtora Ecasa Engenharia Ltda CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 90662647-07 – Rua Nossa Senhora do Nazare, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba – PR, Fone: (41) 3209-0220



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ



Construtora Ecasa Engenharia Ltda.



Construtora Ecasa Engenharia Ltda.

Obriga a Administração e o licitante a observarem as normas e condições estabelecidas no ato convocatório. Nada poderá ser criado ou feito sem que haja previsão no instrumento de convocação.

No que tange ao necessário detalhamento do BDI, o entendimento do Tribunal de Contas de União é pacificado ao impor ao gestor público deve exigir dos licitantes a apresentação da composição do BDI e dos respectivos percentuais praticados. O acórdão nº 374/2009 – 2ª Câmara, extrai-se que o dever de detalhamento do BDI decorre do inc. II do § 2º d do art. 7º da Lei nº 8.666/93, segundo o qual obras e serviços somente poderão ser licitados quando existir orçamento detalhado em planilhas que expressem a composição de todos os seus custos unitários.

No caso as licitantes já deveriam ter informado, em suas propostas, o detalhamento dos itens do BDI, em obediência ao edital de licitação, portanto a ausência desta informação, não atende ao vínculo da própria regra estabelecida no edital de licitações em referência.

O Termo de Referência da licitação em comento, trás o próprio conteúdo do edital de licitações, além de seus anexos como parte integrante do Ato Convocatório. Não resta dúvida que Planilha de Composição do BDI constava sim no Termo de Referência fornecido pela Prefeitura Municipal de Contenda para a realização da Concorrência Pública nº 001/2020.

Além do mais, a planilha de BDI estava explicitamente no corpo do edital, juntamente com demais informações que fazem parte integrante deste, ou seja, a Planilha de Composição de BDI, Planilha de Orçamento e Quantitativo e o Cronograma Físico-financeiro compõe as planilhas orçamentárias fornecidas e exigidas para apresentação no processo licitatório.

Além, o Termo de Referência é o lugar apropriado para inserir as informações sobre o valor do objeto licitado, e por tratar-se de um anexo ao edital – faz parte integrante do edital, citamos o artigo 40, § 2º, da Lei 8.666/93.

Art. 40 –

§ 2º Constituem anexos do edital, dele fazendo parte integrante

I – o projeto básico e/ou executivo, com todas as suas partes, desenhos, especificações e outros complementos;

II – o orçamento estimado em planilhas de quantitativos e preços unitários;

III – a minuta do contrato a ser firmado entre a Administração e o licitante vencedor;

IV – as especificações complementares e as normas de execução pertinentes à licitação.

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, IE: 90662647-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220



Construtora Ecasa Engenharia Ltda.

Declaramos também que, conforme legislação tributária municipal, a alíquota de ISS vigente e a respectiva base de cálculo são as informadas acima, e ainda, que a opção SEM desoneração é a mais vantajosa para a administração municipal.

EMPRESA TAS CONSTRUÇÕES NÃO ATENDEU AO ITEM 6 - PROPOSTA DE PREÇO

A empresa TAS CONSTRUÇÕES além de não ter apresentado sua planilha de BDI, também errou em sua planilha de preços, e consequentemente no preço final apresentado.

Indevidentemente, a empresa TAS CONSTRUÇÕES apenas indicou que seu BDI seria de 24 % na planilha orçamentária contudo existem erros de cálculos e arredondamentos nos preços parciais e total, errando assim a sua Proposta de Preços, como mostra o resumo abaixo.

ITEM	SERVIÇOS	CUSTO S/BDI	CUSTO C/BDI
		R\$	24%
A	SERVIÇOS PRELIMINARES	3.313,04	R\$ 4.108,17
B	MOVIMENTO DE TERRA	2.045,85	R\$ 2.536,86
C	ELEMENTOS ESTRUTURAIS DIVERSOS	39.336,60	R\$ 48.777,38
D	DIVISÓRIAS E PAREDES	31.846,58	R\$ 39.489,76
E	ESQUADRIAS E ACESSÓRIOS	118.925,69	R\$ 147.467,85
F	FACHADA	174.150,34	R\$ 215.946,42
G	ELEVADOR	80.974,31	R\$ 100.408,14
H	INSTALAÇÕES ELÉTRICAS	156.325,05	R\$ 193.843,06
I	SISTEMA DE PROTEÇÃO CONTRA DESCARGAS ATMOSFÉRICAS - SPDA	19.076,16	R\$ 23.654,44
J	INSTALAÇÕES DE TELEFONIA E LÓGICA	5.618,82	R\$ 6.967,34
K	INSTALAÇÕES DE PREVENÇÃO CONTRA INCÊNDIOS	12.682,10	R\$ 15.725,81
L	INSTALAÇÕES HIDROSSANITÁRIAS	43.776,63	R\$ 53.776,63

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, IE: 90662647-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220

Portanto, não subsistia razão em alegar que a planilha do BDI não constou do edital, se a mesma fazia parte integrante deste, do ato convocatório.

De qualquer forma, não bastaria tão e simplesmente apresentar a referida planilha de BDI, mas sim o conteúdo detalhado que esta deveria expressar em atendimento às recomendações do próprio TCU, que pacificou a forma de apresentação desta com seus parâmetros:

ACORDÃO Nº 2622/2013 - TCU - Plenário

O QUADRO DE COMPOSIÇÃO DO BDI, parte integrante do edital de licitações da Concorrência Pública nº 001/2020, já preconiza a apresentação do conteúdo e fórmula recomendada pelo TCU, inclusive solicita que sejam expressas declarações firmadas pelo responsável técnico que elabora o orçamento, constando:

“Declaração em atendimento a legislação tributária municipal, informando a base de cálculo deste tipo de obra corresponde a%, com a respectiva alíquota de%”

“Declaração sobre o tipo de regime de Contribuição Previdenciária sobre a Receita Bruta adotado para elaboração do orçamento.”

Assim, em atendimento ao exposto, caberá a CPL revisar sua decisão e não habilitar as empresas que não apresentaram o documento de composição detalhada do BDI e/ou com erros em seu preenchimento, conforme exposto abaixo:

O próprio edital de licitações, na página 052 prevê necessidade da proponente apresentar suas declarações acima, quanto ao atendimento de cálculo do BDI em atendimento Acórdão 2622/2013 - TCU, informando ainda a opção de desoneração ou não sobre a folha de pagamento, além do critério adotado para atender a legislação municipal de ISSQN, devido à alíquota utilizada para o referido imposto e sua base de cálculo.

Consta no edital:

“Declaramos que esta planilha foi elaborada conforme equação para cálculo do percentual do BDI recomendada pelo Acórdão 2622/2013 - TCU, representada pela fórmula abaixo:”

		35.303,73	
M	APARELHOS SANITÁRIOS, LOUÇAS, METAIS E OUTROS	R\$ 29.687,80	R\$ 35.
N	REVESTIMENTOS E ISOLAMENTOS DE PAREDES E TETOS	R\$ 300.521,23	R\$ 372.
O	PINTURAS	R\$ 81.272,11	R\$ 100.
P	PAVIMENTAÇÃO E CALÇAMENTO	R\$ 24.602,84	R\$ 30.
	TOTAIS	R\$ 1.114.682,75	R\$ 1.382.

Não foi realizado um simples erro de soma para ser sanado pela CPL, mas foi errado substancialmente o orçamento da empresa TAS CONSTRUÇÕES, tanto a verdade que:

- Valor apresentado na Proposta de Preços: R\$ 1.304.459,01
- Valor que deveria ser apresentado: R\$ 1.382.207,48
- Erro de R\$ 77.748,47 faltante: valor este que não foi lançado na proposta de preços

Visto não ser um erro desprezível, ao errar a apresentação do preço, bem como não ser possível a alteração do preço global, a CPL, em consonância com as exigências contidas no edital de licitações e legislação, deveria rever sua posição inicial e desabilitar a empresa TAS CONSTRUÇÕES, devido ao não atendimento considerando-a como DESABILITADA.

EMPRESA G.A. CONSTRUÇÃO NÃO ATENDEU AO ITEM 6 - PROPOSTA DE PREÇO

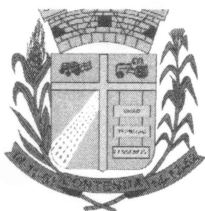
Apesar de a empresa G.A. CONSTRUÇÃO ter apresentado sua planilha de BDI, esta contém diversos erros que não permitem aceitar o valor do BDI informado.

No documento de BDI apresentado, a G.A. CONSTRUÇÃO, através de seu responsável técnico/diretor geral, declara formalmente sob a luz da lei nº 13.161/2015 que seu orçamento está como DESONERADO na folha de pagamento.

O responsável da G.A. CONSTRUÇÃO acima, ainda declara formalmente que a alternativa mais adequada para a Administração Pública seria a adoção de ORÇAMENTO COM DESONERAÇÃO da folha de pagamento e legislação citada.

Contudo, ao efetuar o cálculo do seu BDI para atendimento das declarações formais acima, a G.A. CONSTRUÇÃO errou seu cálculo, pois ao optar pela

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, IE: 90662647-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ



DESONERAÇÃO não lançou no formulário o valor da alíquota para Contribuição Previdenciária em 4,50 %, em atendimento à lei nº 13.161/2015.

Assim, o cálculo do BDI da G.A. CONSTRUÇÃO ficou errado e não seria de 24,0% mas de 30,22 %, demonstrada na menção abaixo, caso tivesse calculado com todos os demais parâmetros já considerados, mas utilizado de forma correta a alíquota para a Contribuição Social que é de 4,50% para DESONERAÇÃO DE FOLHA, declarado como sendo a opção da empresa.

Proponente
GA CONSTRUÇÃO
Município/UF
Contenda/PR

Nº da licitação
CONCORRÊNCIA PÚBLICA 001/2020

Empreendimento

3ª ETAPA NOVO PAÇO MUNICIPAL

Tipo de Obra: Construção de Edifícios

COMPONENTE	FAIXA DE ADMISSIBILIDADE			VALOR PROPOSTO (%)
	1º QUARTIL (%)	MÉDIO (%)	3º QUARTIL (%)	
Administração Central (AC)	3,00	4,00	5,50	4,50
Seguro e Garantia (S+G)	0,80	0,80	1,00	1,00
Risco (R)	0,97	1,27	1,27	1,27
Despesas Financeiras (DF)	0,59	1,23	1,39	1,37
Lucro (L)	6,15	7,40	8,96	8,10
Tributos (I)	Conforme legislação específica			10,15
PIS	Conforme legislação específica			0,65
COFINS	Conforme legislação específica			3,00
ISSQN	Conforme legislação específica			2,00
Contribuição Previdenciária	Lei da Desoneração (4,50%) lei n. 13.161/15			4,50

Equação para cálculo do percentual do BDI conforme Acórdão TCU 2622/2013:

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 9066264-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220

$$BDM = \frac{(1 + (R + S + R + G) \cdot (1 + (DF) \cdot (1 + I))}{(1 - I)}$$

BDI COM DESONERAÇÃO (%) 30,22 % << VALOR CORRIGIDO

Apenas para simples verificação, apesar de não ser mais possível aceitar os cálculos de preços apresentados, em função do erro de BDI, a empresa G.A. CONSTRUÇÃO também teria errado seu preço, caso fosse utilizado o BDI de 24 % na distribuição e apresentação de sua Proposta de Preços, como mostra o resumo abaixo:

ITEM	SERVIÇOS	CUSTO S/BDI	CUSTO C/BDI 24%
A	SERVIÇOS PRELIMINARES	R\$ 3.723,85	R\$ 4.611,57
B	MOVIMENTO DE TERRA	R\$ 2.297,58	R\$ 2.849,00
C	ELEMENTOS ESTRUTURAIS DIVERSOS	R\$ 44.207,28	R\$ 54.817,03
D	DIVISÓRIAS E PAREDES	R\$ 35.787,40	R\$ 44.376,37
E	ESQUADRIAS E ACESSÓRIOS	R\$ 124.041,40	R\$ 153.811,34
F	FACHADA	R\$ 140.150,00	R\$ 173.786,00
G	ELEVADOR	R\$ 90.992,60	R\$ 112.830,82
H	INSTALAÇÕES ELÉTRICAS	R\$ 158.095,67	R\$ 196.038,63
I	SISTEMA DE PROTEÇÃO CONTRA DESCARGAS ATMOSFÉRICAS - SPDA	R\$ 21.009,15	R\$ 26.051,35
J	INSTALAÇÕES DE TELEFONIA E LÓGICA	R\$ 6.313,28	R\$ 7.828,47
K	INSTALAÇÕES DE PREVENÇÃO CONTRA INCÊNDIOS	R\$ 14.250,94	R\$ 17.671,17
L	INSTALAÇÕES HIDROSSANITÁRIAS	R\$ 39.670,66	R\$ 49.191,62
M	APARELHOS SANITÁRIOS, LOUÇAS, METAIS E OUTROS	R\$ 32.240,15	R\$ 39.971,78
N	REVESTIMENTOS E ISOLAMENTOS DE PAREDES E TETOS	R\$ 320.283,14	R\$ 397.151,09
O	PINTURAS	R\$ 27.645,68	R\$ 34.280,64
P	PAVIMENTAÇÃO E CALÇAMENTO	R\$ 27.645,68	R\$ 34.280,64
TOTAIS		R\$ 1.139.343,57	R\$ 1.412.787,50

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 9066264-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220



- Valor apresentado na Proposta de Preços: R\$ 1.340.951,80
- Valor calculado para um BDI de 24%: R\$ 1.412.787,50
- Diferença entre o valor apresentado na Proposta de Preço, para simples comparativo, caso fosse utilizado um BDI de 24,0 % em uma situação hipotética: R\$ 71.837,70 a maior em relação ao valor apresentado na proposta de preços

Acompanhando o mesmo raciocínio, caso a G.A. CONSTRUÇÃO, tivesse sido utilizado o BDI de 30,22 %, mesmo fora dos limites recomendados pelo TCU, a tabela de preços ficaria:

ITEM	SERVIÇOS	CUSTO S/BDI	CUSTO C/BDI 30,22%
A	SERVIÇOS PRELIMINARES	R\$ 3.723,85	R\$ 4.849,19
B	MOVIMENTO DE TERRA	R\$ 2.297,58	R\$ 2.991,91
C	ELEMENTOS ESTRUTURAIS DIVERSOS	R\$ 44.207,28	R\$ 57.566,72
D	DIVISÓRIAS E PAREDES	R\$ 35.787,40	R\$ 46.602,35
E	ESQUADRIAS E ACESSÓRIOS	R\$ 124.041,40	R\$ 161.526,72
F	FACHADA	R\$ 140.150,00	R\$ 182.503,33
G	ELEVADOR	R\$ 90.992,60	R\$ 118.490,56
H	INSTALAÇÕES ELÉTRICAS	R\$ 158.095,67	R\$ 205.872,18
I	SISTEMA DE PROTEÇÃO CONTRA DESCARGAS ATMOSFÉRICAS - SPDA	R\$ 21.009,15	R\$ 27.358,12
J	INSTALAÇÕES DE TELEFONIA E LÓGICA	R\$ 6.313,28	R\$ 8.221,16
K	INSTALAÇÕES DE PREVENÇÃO CONTRA INCÊNDIOS	R\$ 14.250,94	R\$ 18.557,58
L	INSTALAÇÕES HIDROSSANITÁRIAS	R\$ 39.670,66	R\$ 51.659,14
M	APARELHOS SANITÁRIOS, LOUÇAS, METAIS E OUTROS	R\$ 32.240,15	R\$ 41.983,12
N	REVESTIMENTOS E ISOLAMENTOS DE PAREDES E TETOS	R\$ 320.283,14	R\$ 417.072,70
O	PINTURAS	R\$ 27.645,68	R\$ 35.786,22
P	PAVIMENTAÇÃO E CALÇAMENTO	R\$ 27.645,68	R\$ 35.786,22
TOTAIS		R\$ 1.139.343,57	R\$ 1.483.653,19

- Valor apresentado na Proposta de Preços: R\$ 1.340.951,80
- Valor calculado para um BDI de 30,22 %: R\$ 1.483.653,19
- Diferença entre o valor apresentado na Proposta de Preço, para simples comparativo, caso fosse utilizado um BDI de 30,22 % em uma situação hipotética: R\$ 142.701,39 a maior em relação ao valor apresentado na proposta de preços

Portanto, caberá à CPL efetuar sua revisão na decisão apresentada na ata de reunião de 15/05/2020, e nesta oportunidade considerar a empresa G.A.

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 9066264-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220

CONSTRUÇÃO inabilitada por não atender as condições para HABILITAÇÃO da fase de PROPOSTA DE PREÇOS

DO PEDIDO:

Visto a fundamentação das razões anteriormente apresentadas, requer-se o provimento deste presente RECURSO ADMINISTRATIVO, de forma que:

Seja reformada a decisão da Comissão Permanente de Licitações ocorrida em 15/05/2020, para que sejam consideradas devidamente **INABILITADAS** as Proponentes Empresas **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA** e **G.A. CONSTRUÇÃO LTDA** na fase de apresentação de PROPOSTA DE PREÇO, por não terem atendidas aos quesitos já elencados acima

Nestes Termos
Pede Deferimento

Curitiba /PR, 22 de Maio de 2020

Responsável Legal da Licitante
Antonio Carlos Alves Sampaio
CPF: 478.772.519-04

CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA
CNPJ: 00.707.897/0001-98
Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220

Construtora Ecasa Engenharia Ltda, CNPJ: 00.707.897/0001-98, I.E. 9066264-07, Rua Nossa Senhora de Nazaré, N° 2004, CEP 82.560-000, Bairro Boa Vista, Curitiba - PR, Fone: (41) 3209-0220



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

III – DAS CONTRARRAZÕES

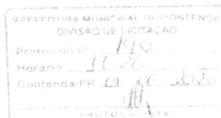
A empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, CNPJ nº 82.266.107/0001-40 protocolou contrarrazões sob nº 190 do dia 01/06/2020, quanto o recurso apresentado pela empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA - CNPJ nº 00.707.897/0001-98** conforme segue:



Jaqueline F. Cordeiro

108/PR-04.101

ILUSTRÍSSIMO SENHOR(A) PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA - ESTADO DO PARANÁ-PR.



CONCORRÊNCIA Nº 001/2020

TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA, pessoa jurídica de direito privado inscrita no CNPJ nº 82.266.107/0001-40, representada neste ato por seu sócio administrador Sr. SIDNEI ANTONIO TREVIZAN, brasileiro, casado, portador do RG nº 4.999.357-9 SSPPR, inscrito no CPF sob nº 612.447.086-15, residente e domiciliado à João Antônio Zen, nº 492, Centro – Almirante Tamandaré/PR, com fundamento no art. 109§3º da Lei 8666/93 vem, mui respeitosamente, tempestivamente, à presença dessa Douta Comissão de Licitação, interpor **IMPUGNAÇÃO AO RECURSO ADMINISTRATIVO** pelas razões de fato e direito a seguir aduzidas:

I. IMPROCEDÊNCIA DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE.

A presente licitação tem por objeto a execução, na modalidade de CONCORRÊNCIA, sendo esta do tipo MENOR PREÇO GLOBAL, que tem por objeto a execução da Terceira Etapa - Saldo - da construção do empreendimento denominado "Novo Paço Municipal" que compreende os serviços de fechamento, infraestrutura predial elevador, revestimentos e acabamentos.

A empresa **CONSTRUTORA E CASA ENGENHARIA LTDA**, protocolou Recurso Administrativo em face da habilitação das empresas **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA** e **GA CONSTRUÇÃO LTDA**, devido ao processo licitatório, com ATA DE REUNIÃO DE RECEBIMENTO DE ENVELOPES nº 2, contendo em especial os documentos de PROPOSTA DE PREÇO, ocorrida em 15/05/2020.

Em síntese a empresa Recorrente alega o seguinte:

Alameda Frei Teodoro, 1215 - Baperópolis, CEP: 84110-000
Contenda-PR - Fone: (41) 99862-1491



Jaqueline F. Cordeiro

108/PR-04.101

- 6.2 A proposta de preços deverá ser elaborada considerando as condições estabelecidas neste Edital e conter:
- Razão social, endereço, telefone, "fax/e-mail", e-mail e o CNPJ/ME da proponente;
 - Proposta Comercial contendo preço unitário, por item, e global devendo o preço ser expresso em moeda corrente nacional, e incluir todas as despesas necessárias para o fornecimento do objeto da presente licitação (despesas com pessoal, encargos sociais, trabalhistas e previdenciários, bem como impostos e taxas, fretes, embalagem, etc.). As despesas com mão de obra e transporte serão de responsabilidade da CONTRATADA (Anexo VI e Anexo VII do Edital);
 - Prazo de validade da proposta e de no mínimo 60 (sessenta) dias, que será contado a partir da data da entrega da proposta;
 - Cronograma Físico Financeiro, contendo o prazo de execução - conforme modelo (item 9.5 do Edital);
 - Local e Data;
 - Nome do titular ou do representante legalmente constituído com a respectiva assinatura;
 - O proponente ao participar do certame deverá assumir ter ciência da responsabilidade de execução tanto dos materiais, serviços e equipamentos e máquinas necessários para execução do objeto;
 - Planilhas de Serviços conforme Anexo VII do Edital, com os preços unitários, respeitando seus valores.

Cumpra salientar que a Recorrida **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA** apresentou a proposta de preços conforme exigência editalícia, contendo a PLANILHA DE SERVIÇOS conforme Anexo VII do Edital, com preços unitários, respeitando seus valores, bem como contendo índice de BDI.

Outrossim, o suposto erro de cálculo no valor de R\$ 77.748,47 (setecentos e setenta e sete mil e setecentos e quarenta e quatro reais e quarenta e sete centavos) apontado pela Recorrente inexistiu, posto que a empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA** somente se orientou pela PLANILHA DE SERVIÇOS conforme Anexo VII do Edital no qual alguns itens (F.1, G.1 e N.8.1) já constavam o índice BDI já incluso.

Assim sendo, a empresa ora Recorrida mantém o valor do PREÇO GLOBAL objeto da proposta apresentada, qual seja **R\$ 1.304.459,01** (um milhão trezentos e quatro mil, quatrocentos e cinquenta e nove reais e um

Alameda Frei Teodoro, 1215 - Baperópolis, CEP: 84110-000
Contenda-PR - Fone: (41) 99862-1491



Jaqueline F. Cordeiro

108/PR-04.101

A empresa **TA CONSTRUÇÕES** não apresentou a planilha de detalhamento de BDI. Apesar disto, ao indicar o valor de BDI, errou nos cálculos dos preços apresentados, portanto a Proposta de Preços apresentada está errada e não poderá ser aceita. Assim, a CPL deverá revisar a informação constante em ata do dia 15/05/2020 e desabilitar a empresa **TA CONSTRUÇÕES**.

Os motivos do recurso, bem como as razões apresentadas apenas demonstram uma conduta puramente protelatória da licitante vencida que não visa a preservar a legalidade ou a isonomia do certame, mas apenas reverter em seu favor a adjudicação do objeto, sem sustentar-se em qualquer regra do ato convocatório, como será demonstrado a seguir.

Em respeito à ampla defesa e ao contraditório, respeitamos as tentativas e argumentos da empresa por ora recorrente em apresentar suas considerações a respeito da decisão desta Comissão de Licitação, mas conforme será exposto a seguir, a insistência em reconhecer supostas irregularidades existentes na condução do julgamento do certame e a insistência em declarar que a proposta/documentação apresentada pela Recorrida não preenche o exigido pelo Edital devem ser tão logo rechaçadas.

II. DAS RAZÕES DE IMPUGNAÇÃO AO RECURSO ADMINISTRATIVO

Em uma tentativa frustrada, em desclassificar/inabilitar a Recorrida, em resumo a Recorrente alega o seguinte:

O respectivo Edital não determinava expressamente a necessidade de apresentação de planilha de detalhamento de BDI. Logo, incumbia a cada licitante formalizar a exposição de seus custos diretos e incidência do BDI (custos indiretos), na planilha de serviços conforme anexo VII do Edital.

Senão vejamos a exigência editalícia quanto a PROPOSTA DE PREÇOS a ser apresentada pelos licitantes:

Alameda Frei Teodoro, 1215 - Baperópolis, CEP: 84110-000
Contenda-PR - Fone: (41) 99862-1491



Jaqueline F. Cordeiro

108/PR-04.101

centavo), posto que o valor do BDI já encontrava-se incluído em todos os itens da PLANILHA DE SERVIÇOS conforme Anexo VII do Edital, conforme orientação do próprio Edital.

Nesse sentido, considerando que a Recorrida somente replicou a PLANILHA DE SERVIÇOS conforme Anexo VII do Edital, na qual constavam alguns itens com BDI já incluso no preço unitário, a Recorrente deveria ter impugnado o EDITAL, conforme art. 41, §2º da Lei 8666/93, estando esse direito precluso, nos termos do Art. 41, §1º.

Senão vejamos:

Art. 41 - A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada.

§ 1º - Qualquer cidadão ou parte legítima pode impugnar o edital de licitação, por irregularidade na aplicação desta Lei, devendo protocolar o pedido até 5 (cinco) dias úteis antes da data fixada para a abertura dos envelopes de habilitação, devendo a Administração julgar e responder a impugnação em até 3 (três) dias úteis, sem prejuízo da faculdade prevista no § 10 do art. 113.

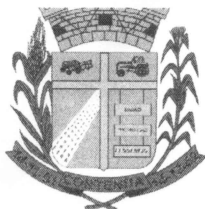
Ademais, erros no preenchimento da Planilha não são motivo suficiente para a desclassificação da proposta, quando a Planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, sobretudo considerando que a respectiva PLANILHA apresentada pela empresa Recorrida somente fora replicada daquela anexa ao Edital pela Administração.

Qual seria o prejuízo para a Administração em admitir que a licitante que cotou o menor valor global ajustasse a discriminação de preços unitários de insumos indicados em sua planilha de preços que porventura foram fixados inclusive conforme edital, sem a possibilidade de majoração do preço total ofertado?

É possível admitir a correção da planilha de preços unitários, mantendo-se o valor global? Essa prática correspondia ao saneamento de defeito meramente formal, nos limites da Lei nº 8.666/93.

Destarte, a respectiva questão numa última hipótese deve ser analisada sob o enfoque do saneamento de vícios formais de propostas. De acordo com o art. 43, § 3º da Lei nº 8.666/93, "É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência

Alameda Frei Teodoro, 1215 - Baperópolis, CEP: 84110-000
Contenda-PR - Fone: (41) 99862-1491



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

Jaqueline F. Cordeiro

DIÁRIO 64 411

destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta".

ISTO POSTO, requer-se seja improvido o recurso apresentado, considerando primeiramente que o Edital não exigia apresentação de Planilha Discriminada de BDI, bem como inexistiu erro de cálculo na Planilha apresentada pela Recorrida, posto que a mesma somente replicou os critérios estabelecidos na PLANILHA DE SERVIÇOS conforme Anexo VII do Edital, na qual alguns itens (F.1, G.1 e N.8.1) já encontravam-se com BDI incluso no preço unitário. Por fim, ratificam-se os termos da PROPOSTA já apresentada, mantendo o menor ofertado.

III. DO PEDIDO

Por todos estes motivos, a Recorrida **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA**, requer que essa Comissão de Licitação negue provimento ao recurso apresentado por **CONSTRUTORA E CASA ENGENHARIA LTDA** pelas razões de fato e de direito expostas, mantendo-se integralmente a decisão que declarou a Recorrida vencedora do respectivo Certame ante o menor preço ofertado, por ser de direito.

Nestes termos,

Pede deferimento.

Paraná, 31 de maio de 2020.

TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA
CNPJ nº. 82.266.107/0001-40

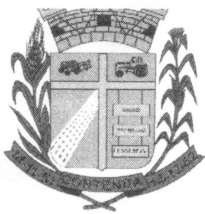
Alameda Pres. Tanzi, 1155 - Bigorinho, Cep: 80410-000
Curitiba Pr - Tel: (41) 9986.1491

IV – SÍNTESE DOS FATOS

Em sessão designada para o dia **15/05/2020**, às 09h00min, no Departamento de Licitações, da Prefeitura do Município de Contenda, Rua Maria do Carmo Cordeiro Santos, nº 74, Barracão, Centro, a Comissão Permanente de Licitação procedeu com a abertura do ENVELOPE Nº 02 – PROPOSTA DE PREÇO, onde, tomando por base o Menor Preço Global apresentado pelas proponentes, procedeu com o seguinte julgamento de vencedor e classificados:

CLASSIFICAÇÃO	JULGAMENTO	EMPRESA	VALOR GLOBAL PROPOSTO
1º	Proposta Válida	TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP , CNPJ nº 82.266.107/0001-40.	R\$ 1.304.459,01 (Um milhão e trezentos e quatro mil e quatrocentos e cinquenta e nove reais e um centavo).
2º	Proposta Válida	G.A CONSTRUÇÃO LTDA , CNPJ nº 31.371.003/0001-65.	R\$ 1.340.951,80 (Um milhão e trezentos e quarenta mil e novecentos e cinquenta e um reais e oitenta centavos).
3º	Proposta Válida	CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA , CNPJ nº 00.707.897/0001-98.	R\$ 1.355.429,00 (Um milhão e trezentos e cinquenta e cinco mil e quatrocentos e vinte e nove reais).

Diante disso, sagrou-se primeira classificada e consequentemente vencedora do certame a empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, sendo as demais classificadas conforme Menor Preço Global ofertado.



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

V - DA ANÁLISE E JULGAMENTO DOS RECURSOS

Pois bem.

Muito embora a Empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA** - CNPJ nº 00.707.897/0001-98 tenha apresentado as razões do recurso contra a decisão da Comissão Permanente de Licitações que declarou vencedora a empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, CNPJ nº 82.266.107/0001-40 e classificou como segunda colocada a empresa **G.A CONSTRUÇÃO LTDA**, CNPJ nº 31.371.003/0001-65, o pedido não merece prosperar.

Inicialmente, cabe mencionar que a Comissão Permanente de Licitação realizou o julgamento das Propostas de Preços apresentadas pelas empresas habilitadas, levando-se em conta o critério de julgamento de preço conforme previsto no item 8.1 do edital, que determina a apuração do preço da licitação no Tipo “MENOR PREÇO GLOBAL”.

Contudo, o edital deve ser observado em conjunto, ou seja, se forma sistêmica a todos os seus termos. Reza o item 8.4 do edital, que será desclassificada a proposta cujo preço unitário ou total por item for superior ao máximo estabelecido pelo Município, razão pela qual a Comissão Permanente de Licitação passa também rever todos os atos procedimentais quanto a análise da fase da abertura da PROPOSTA DE PREÇO – ENVELOPE Nº 02.

Assim disciplina o item 8.4 e seguintes do edital:

8.4 Será desclassificada a proposta de preço que:

8.4.1 elaborada em desacordo com o presente edital;

8.4.2 Será desclassificada a proposta cujo preço unitário ou total por item for superior ao máximo estabelecido pelo MUNICÍPIO;

8.4.3 proponha qualquer oferta de vantagens não previstas no edital;

8.4.4 Apresentar preços ou vantagens baseadas nas ofertas das demais proponentes;

8.4.5 apresente preços unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero;

8.4.6 não aceite correção do cronograma físico-financeiro;

8.4.7 venha a ser considerada inexecutável pela Comissão de Licitação, após procedimento para apurar a viabilidade técnica e econômica do preço global proposto, quando for razoável concluir que a proponente não é capaz de executar o Contrato ao preço de sua oferta.

8.4.8 Consideram-se inexecutáveis as propostas cujos preços globais analisados sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:

8.4.8.1 média aritmética dos preços globais analisados, das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do preço orçado pela administração, ou

8.4.8.2 preço global orçado pela administração.

A- DA PROPOSTA DE PREÇO - TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP

Quanto ao recurso apresentado para a Proposta de Preço apresentado pela empresa **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, passamos a analisar.

O item 6 do edital, trata das condições a serem seguidas pelas proponentes quanto a Proposta da Preços, que assim disciplina:

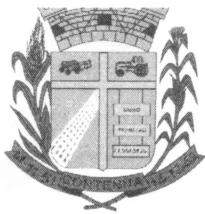
6. PROPOSTA DE PREÇO (...)

6.2 A proposta de preços deverá ser elaborada considerando as condições estabelecidas neste Edital e conter:

a) Razão social, endereço, telefone, “fac-simile”, e-mail e o CNPJ/MF da proponente;

b) Proposta Comercial contendo preço unitário, por item, e global devendo o preço ser expresso em moeda corrente nacional, e incluir todas as despesas necessárias para o fornecimento do objeto da presente licitação (despesas com pessoal, encargos sociais, trabalhistas e previdenciários, bem como impostos e taxas, fretes, embalagens, etc.). As despesas com mão de obra e transporte serão de responsabilidade da CONTRATADA. (Anexo VI e Anexo VII do Edital)

c) Prazo de validade da proposta é de no mínimo 60 (sessenta) dias, que será contado a partir da data de entrega da proposta.



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

d) Cronograma Físico Financeiro, contendo o prazo de execução – conforme modelo (item 9.5 do Edital).

e) Local e Data.

f) Nome do titular ou do representante legalmente constituído com a respectiva assinatura.

g) O proponente ao participar do certame deverá assumir ter ciência da responsabilidade de execução tanto dos materiais, serviços e equipamentos e máquinas necessários para execução do objeto.

h) Planilhas de Serviços conforme Anexo VII do Edital, com os preços unitários, respeitando seus valores.

6.3 A contagem do prazo excluir-se-á o dia de início e incluir-se-á o dia do vencimento da proposta.

6.4 A proposta de preços não poderá ultrapassar o valor **R\$ 1.465.038,30** (Um milhão e quatrocentos e sessenta e cinco mil e trinta e oito reais e trinta centavos).

6.5 Após a fase de habilitação não cabe desistência de proposta, salvo por motivo justo decorrente de fato superveniente e aceito pela Comissão Permanente de Licitação.

6.6 Independentemente de declaração expressa, a simples apresentação da proposta implica em submissão a todas as condições estipuladas neste Edital.

6.7 Em nenhuma hipótese poderá ser alterada a proposta apresentada, seja quanto ao preço ou outra condição que importe em modificação dos termos originais, exceto quando aplicável às disposições da Lei Complementar nº 123/2006.

6.8 A inobservância das determinações acima implicará na desclassificação do proponente.

Da análise da Proposta de Preço apresentada pela recorrida, podemos certificar que a proponente atendeu aos termos do item 6 do edital. Vislumbra-se do edital que não há exigência que o BDI fosse apresentado mediante **detalhamento de valores, apenas consignou a planilha de índices e composição.**

De sorte, a alínea b do item 6.2 dispõe que a **"Proposta Comercial contendo preço unitário, por item, e global devendo o preço ser expresso em moeda corrente nacional, e incluir todas as despesas necessárias para o fornecimento do objeto da presente licitação (despesas com pessoal, encargos sociais, trabalhistas e previdenciários, bem como impostos e taxas, fretes, embalagens, etc.). As despesas com mão de obra e transporte serão de responsabilidade da CONTRATADA. (Anexo VI e Anexo VII do Edital)"**

Como afirmado pela própria recorrente, a empresa TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP contemplou em sua planilha de custo o BDI de 24%.

Conforme se demonstra abaixo, aos itens em que a planilha orçamentária fornecida pelo município, em ANEXO VII - parte integrante do edital, a proponente contemplou o índice de 24% referente ao BDI, nos itens que lhe compõe em conformidade com o consignado no referido anexo:

PREFEITURA MUNICIPAL DE CONTENDA										CONSTRUTORA DE OBRAS	
Estado do Paraná											
CNPJ 16.108.519/0001-04 - AV. JOÃO FRANCO, Nº 400, Cep. 83730-000, NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA/PR											
MUNICÍPIO:		CONTENDA							FONTE: 000795		
PROJETO:		FECHAMENTO, INFRAESTRUTURA PREDIAL, ELEVADOR, REVESTIMENTOS E ACABAMENTOS DO "NOVO PAÇO MUNICIPAL"							SINAPI / ORSE		
LOCAL:		AV. JOÃO FRANCO, Nº 400, NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA/PR							REF 12/2019		
EMPRESA: TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA										CNPJ: 82.261.000/0001-00	
VALOR TOTAL:					R\$ 1.304.459,01		BDI		1,24		
										CNPJ: 000795	
ITEM	CODIGO	DESCRIÇÃO DO SERVIÇO			UNID. MEDIDA	QUANT.	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL		
A		SERVIÇOS PRELIMINARES							R\$ 4.108,17		
4.1	78709/1	PLACA DE OBRA EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO			M2	3,00	R\$ 133,26	R\$ 234,33	R\$ 1.141,17		
4.2	9706.1	MONTAGEM E DESMONTAGEM DE ANDAIME MODULAR TACHADEIRO, COM PISO METÁLICO, PARA EDIFICAÇÕES COM MÚLTIPLOS PAVIMENTOS (EXCLUSIVE ANDAIME + LIMPEZA) RF_11/2017			M2	800,00	R\$ 2,47	R\$ 1.956,00	R\$ 2.424,00		

A Comissão Permanente de Licitação reanalisou a Proposta de Preço apresentado, procedendo-se com a conferência de todos os itens e valores em confronto com a planilha de orçamento e quantitativo estabelecido no ANEXO VII do Edital.

Constatou-se a aplicação do desconto linear de 11,01% para os itens da planilha, com exceção ao item N.2.2 cujo qual a proponente não ofertou desconto, contudo, apresenta-se em observância ao valor máximo exigido pelo orçamento, de forma que a Proposta de Preços possui



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

conformidade com o valor máximo unitário de cada item que compõe a planilha de orçamento. Vejamos:

- Proposta de Preços apresentada:

000800 

		VALOR TOTAL:	R\$ 1.304.459,01		CONSTRUTORA DE OBRAS		
ITEM	CODIGO	DESCRIÇÃO DO SERVIÇO	UNID. MEDIDA	QUANT.	VALOR R\$	VALOR COM BDI 24%	TOTAL
N.2.2	87553	EMBOÇO, PARA RECEBIMENTO DE CERÂMICA, EM ARGAMASSA TRAÇO 1:2:8, PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400L, APLICADO MANUALMENTE EM FACES INTERNAS DE PAREDES, PARA AMBIENTE COM ÁREA MAIOR QUE 10M2, ESPESSURA DE 10MM, COM EXECUÇÃO DE TALISCAS. AF_06/2014	M2	439,76	R\$ 11,79	R\$ 14,62	R\$ 6.429,29
N.3		CERAMICAS					
N.3.1	12443/ORSE	REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PAREDE, 10 X 20 CM, BRILHANTE, ELIANE OU SIMILAR, LINHA METRÔ WHITE, APLICADO COM ARGAMASSA INDUSTRIALIZADA AC-II, REJUNTADO, EXCLUSIVE REGULARIZAÇÃO DE BASE OU EMBOÇO	M2	214,77	R\$ 78,85	R\$ 97,77	R\$ 20.998,06
N.4		FORROS					

- Planilha orçamento e quantitativo – ANEXO VII



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

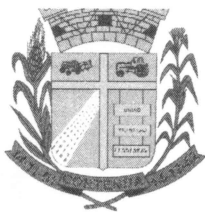
M.12		CAIXAS SIFONADAS					
M.12.1	89708	CAIXA SIFONADA, PVC, DN 150 X 185 X 75 MM, JUNTA ELÁSTICA, FORNECIDA E INSTALADA EM RAMAL DE DESCARGA OU EM RAMAL DE ESGOTO SANITÁRIO. AF_12/2014	UN	13,00	R\$ 52,09	R\$ 64,59	R\$ 839,67
M.13		CAIXAS SECAS					
M.13.1	89707	CAIXA SIFONADA, PVC, DN 100 X 100 X 50 MM, JUNTA ELÁSTICA, FORNECIDA E INSTALADA EM RAMAL DE DESCARGA OU EM RAMAL DE ESGOTO SANITÁRIO	UN	12,00	R\$ 25,97	R\$ 32,20	R\$ 386,40
N		REVESTIMENTOS E ISOLAMENTOS DE PAREDES E TETOS					R\$ 393.164,03
N.1		CHAPISCO					
N.1.1	87889	CHAPISCO APLICADO EM ALVENARIA (SEM PRESENÇA DE VÃOS) E ESTRUTURAS DE CONCRETO DE FACHADA, COM ROLO PARA TEXTURA ACRÍLICA. ARGAMASSA TRAÇO 1:4 E EMULSÃO POLIMÉRICA (ADESIVO) COM PREPARO EM BETONEIRA 400L. AF_06/2014	M2	2740,32	R\$ 4,70	R\$ 5,83	R\$ 15.976,07
N.2		EMBOÇO / MASSA ÚNICA					
N.2.1	87547	MASSA ÚNICA, PARA RECEBIMENTO DE PINTURA, EM ARGAMASSA TRAÇO 1:2:8, PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400L, APLICADA MANUALMENTE EM FACES INTERNAS DE PAREDES, ESPESSURA DE 10MM, COM EXECUÇÃO DE TALISCAS. AF_06/2014	M2	2525,55	R\$ 17,41	R\$ 21,59	R\$ 54.526,62
N.2.2	87553	EMBOÇO, PARA RECEBIMENTO DE CERÂMICA, EM ARGAMASSA TRAÇO 1:2:8, PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400L, APLICADO MANUALMENTE EM FACES INTERNAS DE PAREDES, PARA AMBIENTE COM ÁREA MAIOR QUE 10M2, ESPESSURA DE 10MM, COM EXECUÇÃO DE TALISCAS. AF_06/2014	M2	439,76	R\$ 11,79	R\$ 14,62	R\$ 6.429,29
N.3		CERAMICAS					
N.3.1	12443/ORSE	REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PAREDE, 10 X 20 CM, BRILHANTE, ELIANE OU SIMILAR, LINHA METRÔ WHITE, APLICADO COM ARGAMASSA INDUSTRIALIZADA AC-II, REJUNTADO, EXCLUSIVE REGULARIZAÇÃO DE BASE OU EMBOÇO	M2	214,77	R\$ 78,85	R\$ 97,77	R\$ 20.998,06
N.4		FORROS					
N.4.1	96114	FORRO EM DRYWALL, PARA AMBIENTES COMERCIAIS, INCLUSIVE ESTRUTURA DE FIXAÇÃO. AF_05/2017_P	M2	1209,88	R\$ 60,88	R\$ 75,49	R\$ 91.333,84
N.5		PISOS E REVESTIMENTOS					
N.5.1	96396	EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE BRITA GRADUADA SIMPLES - EXCLUSIVE CARGA E	M3	44,50	R\$ 83,81	R\$ 103,92	R\$ 4.624,27

Concorrência 001/2020

46

Portanto, a proposta para o item N.2.2, respeita o máximo estabelecido pela planilha de orçamento e quantitativo para o item quanto o valor unitário (R\$ 11,79) e valor total (R\$ 6.429,29).

Alega ainda a recorrente haver diferença entre o valor apresentado na proposta de Preços, caso fosse utilizado um BDI de 24% para todos os itens, aduzindo em uma situação hipotética: R\$ 71.837,70 a maior em relação ao valor apresentado na proposta de preços.



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

Em análise ao alegado, verifica-se que a mencionada diferença hipotética de valor, a recorrente inclui em sua tese recursal a aplicação do BDI de 24% para os itens F.1, G.1 e N.8.1 integrantes da planilha de orçamento e quantitativo do ANEXO VII do Edital.

Ocorre que para os itens F.1, G.1 e N.8.1 a planilha do ANEXO VII do edital consigna o valor unitário e valor total sem indicação de incidência do BDI, de forma que a proposta formulada pelos proponentes deve atender máximo para o valor unitário e valor total estipulado pela administração municipal para itens em questão.

Assim, aqui demonstra-se a composição contida na planilha de orçamento e quantitativo para os itens F.1, G.1 e N.8.1 do ANEXO VII, em confronto com a proposta de preço apresentada pela recorrida, sob a análise de atendimento do máximo admitidos para os itens quanto o valor unitário e valor total:

a) Da planilha orçamento e quantitativo (itens F.1 G1 e N.8.1) – ANEXO VII do edital:

F		FACHADA					R\$ 201.926,46
F.1	COMPOSIÇÃO	FABRICAÇÃO, TRANSPORTE E INSTALAÇÃO DE ESTRUTURA COMPLETA PARA FACHADA EM STRUCTURAL GLAZING E CHAPAS DE ACM. DEVERÃO SER FORNECIDOS E INSTALADOS TODOS OS VIDROS DO TIPO LAMINADO ESPELHADO CONFORME ESPECIFICAÇÕES DE PROJETO E ATENDENDO AS NORMAS NBR 6123 E NBR 10821.	UN	1,00	R\$ 195.518,33		R\$ 195.518,33
F.2	12045/QRSE	LETRA EM AÇO INOX ESCOVADO/POLIDO 40 X 40CM - INSTALADO	UN	29,00	R\$ 178,20	R\$ 220,97	R\$ 6.408,13

G		ELEVADOR					R\$ 90.992,60
G.1	COMPOSIÇÃO	FABRICAÇÃO, TRANSPORTE E INSTALAÇÃO DE ELEVADOR SEM CASA DE MÁQUINAS APROPRIADO PARA PNE's (PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS), INCLUSIVE QUANTO A SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO, EMERGÊNCIA, INDICAÇÕES DE PAINÉIS E SINALIZAÇÕES, COM PERCURSO DE 3 (TRÊS) PARADAS (TÉRREO, 1º PAV. E 2º PAV) E CAPACIDADE DE 600KG, PARA 8 PESSOAS, DO TIPO HIDRÁULICO, CABINE INTERNA COM DIMENSÕES (MM - LxPx) DE 1100X1400X2200, ADEQUADO PARA UMA CAIXA DE CORRIDA DE (MM - LxP) 1650X1800, OBEDECENDO ÚLTIMA ALTURA (UA) DE 3,63 METROS E POÇO DE ATÉ 1,30M (CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO ESTRUTURAL E MEMORIAL DESCRITIVO EM ANEXO). A CABINE DEVE TER ACABAMENTO DE TETO, PAREDES E RODAPÉS EM AÇO INOX ESCOVADO, PISO DE GRANITO, ESPELHO DE ALTURA DO CORRIMÃO AO TETO, SISTEMA DE VENTILAÇÃO, CORRIMÃOS DE AÇO INOX ARREDONDADOS E ILUMINAÇÃO DE LED. EQUIPAMENTO DEVE TER SISTEMA DE RESGATE AUTOMÁTICO (EM CASO DE PANE/FALTA DE ENERGIA CONDUZ A CABINE AO PAVIMENTO ABAIXO MAIS PRÓXIMO) E INTERFONE PARA EMERGÊNCIA. *NOTAS: OBRIGATORIO OBEDECER A NBR 13994. CONTRATADA DEVE FORNECER O PROJETO EXECUTIVO DAS NECESSIDADES PREDIAIS ACERCA DO EQUIPAMENTO, ATENDENDO AO PROJETO ESTRUTURAL EM ANEXO. CONFERIR DIMENSÕES IN LOCO ANTES DA INSTALAÇÃO.	UN	1,00	R\$ 90.992,60		R\$ 90.992,60

N.8		PISO DE PEDRA E GRANILITE/MARMORITE					
N.8.1	COMPOSIÇÃO	EXECUÇÃO DE PISO EM GRANILITE, FULGET (ÁREAS EXTERNAS) E RODAPÉS. ESPESSURA DE 8MM E CORES CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO E LAYOUT DE PAGINAÇÃO DE PISO TOTALIZANDO 1178M². USO DE CIMENTO BRANCO.	UN	1,00	R\$ 103.293,67		R\$ 103.293,67

b) Da Proposta de Preço formulado pela recorrida (itens F.1 G.1 e N.8.1):

F		FACHADA					R\$ 179.694,32
F.1	COMPOSIÇÃO	FABRICAÇÃO, TRANSPORTE E INSTALAÇÃO DE ESTRUTURA COMPLETA PARA FACHADA EM STRUCTURAL GLAZING E CHAPAS DE ACM. DEVERÃO SER FORNECIDOS E INSTALADOS TODOS OS VIDROS DO TIPO	UN	1,00	R\$ 173.991,70		R\$ 173.991,70
F.2	12045/QRSE	LETRA EM AÇO INOX ESCOVADO/POLIDO 40 X 40CM - INSTALADO	UN	29,00	R\$ 158,58	R\$ 196,04	R\$ 5.202,50



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

G		ELEVADOR					R\$ 80.974,31
G.1	COMPOSIÇÃO	FABRICAÇÃO, TRANSPORTE E INSTALAÇÃO DE ELEVADOR SEM CASA DE MÁQUINAS, APROPRIADO PARA PNE'S (PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS), INCLUSIVE QUANTO A SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO, EMERGÊNCIA, INDICAÇÕES DE PAINÉIS E SINALIZAÇÕES, COM PERCURSO DE 3 (TRÊS) PARADAS (TERREO, 1ª PAV. E 2ª PAV.) E CAPACIDADE DE 600KG, PARA 8 PESSOAS, DO TIPO HIDRÁULICO, CABINE INTERNA COM DIMENSÕES (MM - LxPxAl) DE 1100X1400X2700, ADEQUADO PARA UMA LAIXA DE CORRIDA DE (MM LxP) 1650X1800, OBEDECENDO ÚLTIMA ALTURA (UA) DE 3,63 METROS E POÇO DE ATÉ 1,30M (CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO ESTRUTURAL E MEMORIAL DESCRITIVO EM ANEXO). A CABINE DEVE TER ACABAMENTO DE TETO, PAREDES E RODAPÉS EM AÇO INOX ESCOVADO, PISO DE GRANITO, ESPELHO DE ALTURA DO CORRIMÃO AO TETO, SISTEMA DE VENTILAÇÃO, CORRIMÃOS DE AÇO INOX ARREDONDADOS E ILUMINAÇÃO DE LED. EQUIPAMENTO DEVE TER SISTEMA DE RESGATE AUTOMÁTICO (EM CASO DE PANTE/FALTA DE ENERGIA CONDUZ A CABINE AO PAVIMENTO ABAIXO MAIS PRÓXIMO) E INTERFONE PARA EMERGÊNCIA. *NOTAS: OBRIGATORIO OBEDECER A NBR 13994. CONTRATADA DEVE FORNECER O PROJETO EXECUTIVO DAS NECESSIDADES PEDIAIS ACERCA DO EQUIPAMENTO, ATENDENDO AO PROJETO ESTRUTURAL EM ANEXO. CONFERIR DIMENSÕES IN LOCO ANTES DA INSTALAÇÃO.	UN	1,00	R\$ 80.974,31	R\$ 80.974,31	

N.8		PISO DE PEDRA E GRANILITE/MARMORITE					
N.8.1	COMPOSIÇÃO	EXECUÇÃO DE PISO EM GRANILITE, FULGET (ÁREAS EXTERNAS) E RODAPÉS, ESPESSURA DE 8MM E CORES CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO E LAYOUT DE PAGINAÇÃO DE PISO TOTALIZANDO 1178M². USO DE CIMENTO BRANCO.	UN	1,00	R\$ 91.921,04		R\$ 91.921,04

Nesse diapasão, extrai-se do que consta na planilha de orçamento e quantitativos (ANEXO VII) e a Proposta de Preços da recorrida:

ANEXO VII DO EDITAL				PROPOSTA DE PREÇOS		
CUSTOS				CUSTOS		
ITEM	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL
F.1	R\$ 195.518,33	-	R\$ 195.518,33	R\$ 173.991,76	-	R\$ 173.991,76
G.1	R\$ 90.992,60	-	R\$ 90.992,60	R\$ 80.974,31	-	R\$ 80.974,31
N.8.1	R\$ 103.293,67	-	R\$ 103.293,67	R\$ 91.921,04	-	R\$ 91.921,04

Portanto, verifica-se que a recorrida não deixou de cumprir com o estabelecido no edital, visto que para os itens F.1, G.1 e N.8.1 a planilha de orçamento e quantitativo do ANEXO VII não especifica a incidência admitida de BDI, estando o valor unitário e valor total em conformidade com o máximo estabelecido no instrumento convocatório, sendo que conforme estabelecido pelo instrumento editalício cabe as proponentes *incluir todas as despesas necessárias para o fornecimento do objeto da presente licitação (despesas com pessoal, encargos sociais, trabalhistas e previdenciários, bem como impostos e taxas, fretes, embalagens, etc.) conforme preconiza o item 6.2 do edital.*

Cabe registrar que "Independente de declaração expressa, a simples apresentação da proposta implica em submissão a todas as condições estipuladas neste Edital.", disciplinada no item 6.6 do edital, estando o julgamento da proposta de preço voltada ao máximo unitário e total de cada item que compõe a planilha de orçamento que se refere o ANEXO VII do edital, assim como, em respeito ao valor global da proposta.

Assim, o valor global apurado da proposta de preços da recorrida no importe de R\$ 1.304.459,01 (Um milhão e trezentos e quatro mil e quatrocentos e cinquenta e nove reais e um centavo) possui conformidade com o preço máximo unitário e total de cada item estabelecido pela planilha de orçamento e quantitativos tratada pelo ANEXO VII do Edital.

B- DA PROPOSTA DE PREÇO - G.A CONSTRUÇÃO LTDA, CNPJ nº 31.371.003/0001-65

Quanto ao recurso apresentado para a Proposta de Preço da proponente G.A CONSTRUÇÃO LTDA, passamos a analisar.

Podemos evidenciar a ocorrência de mero equívoco da proponente ao mencionar na proposta a informação "com desoneração", já que a fórmula utilizada pela empresa $[(1+AC+S+G+R)X(1+DF)X(1+L)/(1-I1-I2)]-1$ e que incidem sobre os valores que compõe a proposta de preço, fora aplicada Sem Desoneração. Assim constata-se no BDI apresentado:



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ



G.A. CONSTRUÇÃO LTDA.
CNPJ: 03.371.003/0001-65

Composição do BDI

OBRA: FECHAMENTO, INFRAESTRUTURA PREDIAL, ELEVADOR, REVESTIMENTOS E ACABAMENTOS DO "NOVO PAÇO MUNICIPAL"
MUNICÍPIO DE CONTENDA

Tipo de obra: CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS

Conforme Lei nº13.161/15, este orçamento está enquadrado em relação a DESONERAÇÃO da folha de pagamento:

COM DESONERAÇÃO

Item Componente do BDI		Valores Propostos
AC: Administração Central		4,50%
S: Seguro e Garantia		1,00%
R: Risco		1,27%
DF: Despesas Financeiras		1,37%
L: Lucro		8,10%
I1: PIS e COFINS		3,65%
ISSQN (conforme legislação municipal)		
A base de cálculo do ISSQN é:		(A) Alíquota ISS: 5,00%
SOBRE MÃO-DE-OBRA		(B) Base de Cálculo: 40,00%
I2: ISSQN (para fins de orçamento) - (A) x (B)		2,00%

BDI conforme Acórdão 2622/2013 - TCU 24,00%

Declaramos que esta planilha foi elaborada conforme equação para cálculo do percentual do BDI recomendada pelo Acórdão 2622/2013 - TCU, representada pela fórmula abaixo.

$$\text{BDI - SEM Desoneração} = [(1+AC+S+G+R) \times (1+DF) \times (1+L) / (1-I1-I2)] - 1$$

Engº Gustavo Batista Afonso
CREA 162.151-D/PR
Engº Civil / Diretor


G.A. CONSTRUÇÃO LTDA.
31.371.003/0001-65
GUSTAVO BATISTA AFONSO
DIRETOR GERAL - ENGº CIVIL

Declarações do Tomador dos Recursos

Declaro, conforme legislação tributária municipal, que a alíquota do ISS é de 5%, que a sua base de cálculo é SOBRE MÃO-DE-OBRA, e para fins de orçamento considera-se a incidência de 40% sobre o valor total do orçamento.
Declaro, ainda, que a alternativa mais adequada para a Administração Pública, no caso desta obra em referência, é a adoção do ORÇAMENTO COM DESONERAÇÃO, considerando-se a Lei nº13.161/2015 que trata da desoneração sobre a folha de pagamento.

Nome: GUSTAVO BATISTA AFONSO
Cargo (respons legal): ENGENHEIRO CIVIL
CPF: 6.850.574.965

Ainda quanto ao BDI de 24% apresentado, podemos certificar que o mesmo percentual foi aplicado na planilha de preços formulado pela recorrida, conforme vemos abaixo:

		G.A. CONSTRUÇÃO LTDA. CNPJ 03.371.003/0001-65	
MUNICÍPIO:	CONTENDA		
PROJETO:	FECHAMENTO, INFRAESTRUTURA PREDIAL, ELEVADOR, REVESTIMENTOS E ACABAMENTOS DO "NOVO PAÇO MUNICIPAL"		
LOCAL:	AV. JOÃO FRANCO, Nº 498, NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA/PR.		
VALOR TOTAL:		R\$ 1.346.951,80	BDI 1,24
ITEM	DESCRIÇÃO DO SERVIÇO	UNID. MEDIDA	QUANT.
		VALOR R\$	R\$ COM BDI
		TOTAL	

Sendo assim, a Comissão Permanente de Licitação entende pelo rigor excessivo desclassificar a proposta de preço da recorrida, visto que, além da apresentação detalhada da formulação do BDI não ter sido exigida no edital, a empresa não aplicou o BDI com desoneração, já que atendido o percentual de 24% estabelecido para o BDI e a efetiva aplicação da fórmula disposta para incidência sem desoneração.

Portanto, verifica-se que a recorrida cumpriu com o estabelecido no edital, visto que para os itens F.1, G.1 e N.8.1 da planilha de orçamento e quantitativo que trata o ANEXO VII, estando o valor unitário e valor total em conformidade com o máximo estabelecido no instrumento convocatório,



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

de modo que como preconiza o edital cabe as proponentes *incluir* todas as despesas necessárias para o fornecimento do objeto da presente licitação (despesas com pessoal, encargos sociais, trabalhistas e previdenciários, bem como impostos e taxas, fretes, embalagens, etc.) conforme preconiza o item 6.2 do edital.

Registra-se, novamente, que "Independentemente de declaração expressa, a simples apresentação da proposta implica em submissão a todas as condições estipuladas neste Edital.", disciplina no item 6.6 do edital, estando o julgamento da proposta de preços voltada ao máximo unitário e total de cada item que compõe a planilha de orçamento que se refere o ANEXO VII do edital.

Assim, o valor global apurado da proposta de preços da recorrida no importe de **R\$ 1.340.951,80** (Um milhão e trezentos e quarenta mil e novecentos e cinquenta e um reais e oitenta centavos) possui conformidade com o máximo admitido para o preço unitário e total de cada item que composta pela planilha de orçamento e quantitativo tratada pelo ANEXO VII do Edital.

VI – DA REVISÃO DOS ATOS PRATICADOS PELA COMISSÃO – FASE PROPOSTA DE PREÇOS

Como demonstrado em sede de análise de interposição de recurso, a comissão permanente de licitação procedeu com a análise da proposta de preços ofertada pelas proponentes **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, CNPJ nº 82.266.107/0001-40 e **G.A CONSTRUÇÃO LTDA**, CNPJ nº 31.371.003/0001-65, em confronto com a planilha de orçamento e serviços disposta no ANEXO VII do Edital.

Ad cautelam, também procedeu-se neste mesmo ato com a análise da proposta de preços apresentada pela empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA - CNPJ nº 00.707.897/0001-98**, para verificação da conformidade dos valores unitários e totais de cada item que compõe a proposta e a planilha de orçamento e quantitativo do ANEXO VII do edital, para verificação dos termos do item 8.4.1 do edital.

Depreende-se da proposta de preço oferta pela proponente **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA - CNPJ nº 00.707.897/0001-98**, os valores formulados para o item F.1, G.1 e N.8.1, ultrapassam o máximo estipulado para valor unitário e total pela planilha de orçamento e quantitativo do ANEXO VII. Vejamos os valores propostos:

F		FACHADA							R\$ 214.734,33
F.1	COMPOSIÇÃO	MONTE E INSTALAÇÃO DE ESTRUTURA COMPLETA PARA FACHADA EM ESTRUTURA DE GLAZING E CHAPAS DE A.C.M. DEVERÃO SER FORNECIDOS E INSTALADOS TODOS OS VIDROS DO TIPO LETRA EM AÇO INOX ESCOVADO/POLIDO 40X40CM - INSTALADO	UN	1,00	R\$ 167.363,69	R\$ 209.204,41			R\$ 209.204,41
G		ELEVADOR							R\$ 97.362,08
G.1	COMPOSIÇÃO	FABRICAÇÃO, TRANSPORTE E INSTALAÇÃO DE ELEVADOR SEM CASA DE MÁQUINAS, APROPRIADO PARA PNEUS (PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS), INCLUSIVE QUANTO A SISTEMAS DE ILUMINAÇÃO, EMERGÊNCIA, INDICAÇÕES DE PAINÉIS E SINALIZAÇÕES, COM PERCURSO DE 3 (TRES) PARADAS (TÉRREO, 1º PAV. E 2º PAV) E CAPACIDADE DE 600KG, PARA 8 PESSOAS, DO TIPO HIDRÁULICO, CABINE INTERNA COM DIMENSÕES (MM - LxPxA) DE 1100X1400X2200, ADEQUADO PARA UMA CAIXA DE CORRIDA DE (MM - LxP) 1650X1800, OBEDECENDO ÚLTIMA ALTURA (UA) DE 3,63 METROS E POÇO DE ATÉ 1,30M CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO ESTRUTURAL E MEMORIAL DESCRITIVO EM ANEXO. A CABINE DEVE TER ACABAMENTO DE TETO, PAREDES E RODAPÉS EM AÇO INOX ESCOVADO, PISO DE GRANITO, ESPELHO DE ALTURA DO CORRIMÃO AO TETO, SISTEMA DE VENTILAÇÃO, CORRIMÕES DE AÇO INOX ARREDONDADOS E ILUMINAÇÃO DE LED. EQUIPAMENTO DEVE TER SISTEMA DE RESGATE AUTOMÁTICO (EM CASO DE PANDEIA FALTA DE ENERGIA CONDUZ A CABINE AO PAVIMENTO ABAIXO MAIS PRÓXIMO) E INTERFONE PARA EMERGÊNCIA. *NOTAS: OBRIGATÓRIO OBEDECER A NBR 13994. CONTRATADA DEVE FORNECER O PROJETO EXECUTIVO DAS NECESSIDADES PRÉDIAIS ACERCA DO EQUIPAMENTO, ATENDENDO AO PROJETO ESTRUTURAL EM ANEXO. CONFERIR DIMENSÕES IN LOCO	UN	1,00	R\$ 77.889,66	R\$ 97.362,08			R\$ 97.362,08

		PISO DE CIMENTO E CIMENTO PORTLAND							
N.8.1	COMPOSIÇÃO	EXECUÇÃO DE PISO EM GRANILITE, FULGET (ÁREAS EXTERNAS) E RODAPÉS, ESPESSURA DE 8MM E CORES CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO E LAYOUT DE PAGINAÇÃO DE PISO TOTALIZANDO 1178M². USO DE CIMENTO BRANCO			UN	1.00	R\$ 88.419,38	R\$ 110.524,23	R\$ 110.524,23
N.9		GRIFAS E RODAPÉS							

Portanto há incidência de custos por BDI de 25% para os itens F.1, G.1 e N.8.1, de modo que o valor total do itens torna-se para a administração municipal superior ao estabelecido pela planilha de orçamento e quantitativo estabelecido pelo ANEXO VII do Edital. Vejamos em resumo comparativo:

ANEXO VII DO EDITAL				PROPOSTA DE PREÇOS		
CUSTOS				CUSTOS		
ITEM	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL
F.1	R\$ 195.518,33	-	R\$ 195.518,33	R\$ 167.363,69	R\$ 209.204,41	R\$ 209.204,41





MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

G.1	R\$ 90.992,60	-	R\$ 90.992,60	R\$ 77.889,66	R\$ 97.362,08	R\$ 97.362,08
N.8.1	R\$ 103.293,67	-	R\$ 103.293,67	R\$ 88.419,38	R\$ 110.524,23	R\$ 110.524,23

Verifica-se ainda que na oferta formulada pela proponente há incidência de custos compreendidos por **BDI ao importe de 25%** para todos os itens da planilha de orçamento e quantitativos, sendo que o ANEXO VII do edital **compreende o índice de 24%**, tornando-se oneroso para a Administração Pública:

000817

		CONCORRÊNCIA: Nº 001/2020		Construtora Ecasa Engenharia Ltda CNPJ: 00.707.897/0001-98 Rua Nossa Senhora de Nazaré, 2.004 Boa Vista - Curitiba/PR CEP: 80.560-000 - Fone: (41) 3209-0220 e-mail: antoniosampaio@ecasa.eng.br				
		PREFEITURA MUNICIPAL DE CONTENDA						
		Estado do Paraná						
		CNPJ 78.105.519/0001-04 - AV. JOÃO FRANCO, Nº 400, Cap. 83730-000, NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA/PR						
MUNICÍPIO:	CONTENDA			FONTE: 39				
PROJETO:	FECHAMENTO, INFRAESTRUTURA PREDIAL, ELEVADOR, REVESTIMENTOS E ACABAMENTOS DO "NOVO PAÇO MUNICIPAL"			SINAPI / ORSE: UNICO				
LOCAL:	AV. JOÃO FRANCO, Nº 400, NO CENTRO DO MUNICÍPIO DE CONTENDA/PR.			REF 12/2019				
		VALOR TOTAL:		R\$ 1.355.429,00				
ITEM	CODIGO	DESCRIÇÃO DO SERVIÇO	UNID. MEDIDA	QUANT.	VALOR R\$	BDI 25,00%	CUSTOS VALOR COM BDI DE	TOTAL
H.6.4	91933	CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, 10 MM², ANTI-CHAMA 0,6/1,0 KV, PARA CIRCUITOS TERMINAIS FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF. 12/2015	M	301,60	R\$ 7,82		R\$ 9,90	R\$ 2.981,40
H.6.5	91935	CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, 16 MM², ANTI-CHAMA 0,6/1,0 KV, PARA CIRCUITOS TERMINAIS FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF. 12/2015	M	456,50	R\$ 12,04		R\$ 15,05	R\$ 6.870,33

Cabe assim, para a Administração Pública rever seus atos a qualquer momento, de modo que a Comissão Permanente de Licitação em revisão aos atos procedimentais de análise da fase da Proposta de Preços, constata que a proponente **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA** estabelece proposta de preço com índice de BDI superior a 24% da constante na planilha de orçamento, assim como ultrapassou o máximo do valor total previsto para os itens F.1, G.1 e N.8.1.

Nesse sentido, disciplina a norma do edital em seu item 8.4, subitem 8.4.2:

Será desclassificada a proposta de preço que:

(...)

8.4.1 Será desclassificada a proposta cujo preço unitário ou total por item for superior ao máximo estabelecido pelo MUNICÍPIO;

Portanto, a Comissão Permanente de Licitação resolve **DECLASSIFICAR** a proposta de preço ofertada pela proponente **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA**, nos termos do **item 8.4.1 do edital**, pelas razões aqui consignadas.

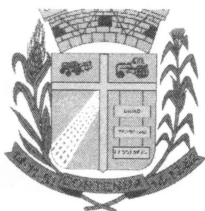
A Administração deve assegurar o respectivo cumprimento das propostas e do consequente julgamento final em estrita observância às condições do Edital e seus anexos, e guardar observância aos princípios constitucionais e legais, dentre os quais destaca-se a legalidade, isonomia, ampla e justa competitividade.

A Administração e as licitantes ficam restritas às propostas orçamentárias e neste contexto, é essencial julgar com objetividade e razoabilidade as decisões administrativas, mediante avaliação adequada quanto à conformidade das propostas e o cumprimento das exigências necessárias/essenciais, desprezando excessos de formalismos em prol do objetivo maior que é a ampla e justa competição e a busca da proposta mais vantajosa para a administração.

VII – DECISÃO

Considerando a revisão dos atos praticados pela Comissão Permanente de Licitação, quanto a análise da fase da Proposta de Preços – Envelope 02, bem como diante dos fatos e das razões recursais, sob a qual conhece do recurso apresentado, a Comissão Permanente de Licitação decide pelo seguinte julgamento:

- a) **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso apresentado pela empresa **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA** - CNPJ nº 00.707.897/0001-98, visto que a proposta de preços formulada pelas proponentes **TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP**, CNPJ nº 82.266.107/0001-40 e **G.A CONSTRUÇÃO LTDA**, CNPJ nº 31.371.003/0001-65, encontram-se em conformidade com o valor máximo admitido por item, valor total e valor global determinado pela planilha de orçamento e quantitativos do ANEXO VII do Edital,



MUNICÍPIO DE CONTENDA

ESTADO DO PARANÁ

ratificando o JULGAMENTO DE PROPOSTA VÁLIDA, nos termos apresentados no presente julgamento.

- b) **DECLASSIFICAR** da fase da Proposta de Preço – Envelope 02 a proponente **CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA**, CNPJ nº 00.707.897/0001-98, nos termos do item 8.4.1 do edital, visto que:

1) na oferta formulada há incidência de custos compreendidos por BDI, de forma linear, **no importe de 25% em todos os itens da planilha de orçamento e quantitativos tratados pelo ANEXO VII do edital**, sendo que a incidência orçamentária apresentada pelo município ao BDI refere-se a **24%** nos itens especificados por valores.

2) a incidência de custos por BDI de 25% para os itens F.1, G.1 e N.8.1 torna-se para a administração municipal superior ao valor estabelecido pela planilha de orçamento e quantitativo do ANEXO VII do Edital:

ANEXO VII DO EDITAL				PROPOSTA DE PREÇOS		
CUSTOS				CUSTOS		
ITEM	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL	VALOR R\$	VALOR COM BDI R\$	TOTAL
F.1	R\$ 195.518,33	-	R\$ 195.518,33	R\$ 167.363,69	R\$ 209.204,41	R\$ 209.204,41
G.1	R\$ 90.992,60	-	R\$ 90.992,60	R\$ 77.889,66	R\$ 97.362,08	R\$ 97.362,08
N.8.1	R\$ 103.293,67	-	R\$ 103.293,67	R\$ 88.419,38	R\$ 110.524,23	R\$ 110.524,23

- c) Decide ainda, pelo julgamento do **RESULTADO DE LICITAÇÃO – FASE PROPOSTA DE PREÇO**, no seguinte sentido:

CLASSIFICAÇÃO	JULGAMENTO	EMPRESA	VALOR GLOBAL PROPOSTO
1º	Proposta Válida	TAS CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA – EPP, CNPJ nº 82.266.107/0001-40.	R\$ 1.304.459,01 (Um milhão e trezentos e quatro mil e quatrocentos e cinquenta e nove reais e um centavo).
2º	Proposta Válida	G.A CONSTRUÇÃO LTDA, CNPJ nº 31.371.003/0001-65.	R\$ 1.340.951,80 (Um milhão e trezentos e quarenta mil e novecentos e cinquenta e um reais e oitenta centavos).
3º	PROPOSTA DECLASSIFICADA (por afrontar o disposto no item 8.4) do Edital	CONSTRUTORA ECASA ENGENHARIA LTDA, CNPJ nº 00.707.897/0001-98.	R\$ 1.355.429,00 (Um milhão e trezentos e cinquenta e cinco mil e quatrocentos e vinte e nove reais).

A Comissão Permanente de Licitação remete este julgamento, bem como, todo o processo licitatório à autoridade do Excelentíssimo Senhor Prefeito para ratificação ou retificação da decisão, para após, **a proceder com a publicação e ao comunicado da decisão final à todos os participantes**, ficando assegurado o contraditório e a ampla defesa, nos termos do artigo 109, inciso I, alínea b, da Lei 8.666 de 1993.

Após o transcurso, encaminhe-se a autoridade superior para HOMOLOGAÇÃO e ADJUDICAÇÃO.

Contenda, 08 de JUNHO de 2020.


PATRIK ALVES

Presidente da Comissão Permanente de Licitações


ODETE PAVLIK

Membro da Comissão Permanente de Licitações


OVIDIO LUIZ DRUSCZ

Membro da Comissão Permanente de Licitações


HELENA GAWLAK

Membro da Comissão Permanente de Licitações


LARRY HUGO SANCHES

Membro da Comissão Permanente de Licitações